**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№14/25-39 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Д.А.С. и председателя КА г.Москвы «…..» К.А.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.А.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 06.08.2019 г. поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Д.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

06.08.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

15.08.2019 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило ходатайство председателя коллегии К.А.А. о прекращении дисциплинарного производства, в котором указано, что задолженность возникла в результате технической ошибки, которая не была своевременно обнаружена. Денежные средства, предназначенные для перечисления в Адвокатскую палату Московской области, были ошибочно перечислены в Адвокатскую палату г. Москвы.

Квалификационная комиссия 29.08.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Д.А.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно п.п. 4 и 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению за счет получаемого вознаграждения средств на общие нужды адвокатской палаты, в размере, установленном Решениями XVII и XVIII Конференций членов Адвокатской палаты Московской области от 02.03.2018 г. и 15.02.2019 г.

В соответствии с пп. 5 п. 5 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае несогласия с заключением комиссии участники дисциплинарного производства имеют право на предоставление Совету своих объяснений. Согласно п. 3 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка. По настоящему дисциплинарному производству заявлений о несогласии с заключением комиссии от участников не поступало. Совет констатирует, что непредставление заблаговременно участниками дисциплинарного производства в Совет письменного заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии свидетельствует об их отказе от реализации указанного права.

Рассмотрев жалобу, заслушав устные пояснения адвоката Д.А.С. и председателя КА г.Москвы «…..» К.А.А., изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области в размере 8 400 руб. по состоянию на 01.07.2019 г.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. Пункт 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвокатом погашена.

Совет, принимая решение, учитывает, что указанными действиями адвоката не был причинен какой-либо вред, нарушение признается адвокатом и было им устранено.

Совет полагает, что допущенное адвокатом нарушение носит формальный характер и в силу малозначительности не нанесло урон авторитету адвокатуры.

На основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования - …..), вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Президент Галоганов А.П.